

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

06 декабря 2016 года

г. Москва

Коптевский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Чугаева Ю.А., при секретаре Сыровежкиной А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело № 2-3381/16 по исковому заявлению Коптевского межрайонного прокурора города Москвы в защиту жилищных прав собственников помещений многоквартирных домов, находящихся по адресу: город Москва, Астрадамский проезд, дом 4 «А», корпус 1, и по адресу: город Москва, Астрадамский проезд, дом 4 «А», корпус 2, к Управе Тимирязевского района города Москвы о признании недействительными результата конкурса и договоров управления многоквартирным домом, заключённых по результатам такого конкурса

У С Т А Н О В И Л:

Коптевский межрайонный прокурор г. Москвы обратился в Коптевский районный суд г. Москвы с исковым заявлением в интересах собственников помещений многоквартирных домов по адресу г. Москва, Астрадамский проезд, д. 4А, к. 1 и г. Москва, Астрадамский проезд, д. 4А, к. 2 о признании проведения Управой Тимирязевского района г. Москвы конкурса по извещению № 230616/4773804/01 по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресу г. Москва, Астрадамский проезд, д. 4А, к. 1 и г. Москва, Астрадамский проезд, д. 4А, к. 2 незаконным; признанию недействительными результатов открытого конкурса по извещению № 230616/4773804/01 и признанию недействительными договоров управления многоквартирными домами, заключенных по результатам проведения открытого конкурса по извещению № 230616/4773804/01.

В судебном заседании прокурор на иске настаивал

Ответчик представитель Управы Тимирязевского района г. Москвы в судебном заседании иск не признала, заявила ходатайство о прекращении производства по делу.

Представитель третьего лица ООО «Квартал» просил прекратить производство по делу, поскольку прокурор вышел с иском в нарушение требований ст.45 ГПК РФ.

Суд, выслушав стороны, изучи материалы дела, приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

В соответствии с приведенными полномочиями прокурора, частью 3 статьи 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в исковом заявлении, предъявляемом прокурором в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, должно быть указано, в чем конкретно заключаются их

интересы, какое право нарушено, а также должна содержаться ссылка на закон или иной нормативный правовой акт, которые предусматривают способы защиты этих интересов.

Из установленных по настоящему делу судом обстоятельств следует, что спорные отношения вытекают из правоотношений по управлению многоквартирным домом по адресу г. Москва, Астрадамский проезд, д. 4А, к. 1 и г. Москва, Астрадамский проезд, д. 4А, к. 2. Субъектами данных отношений являются собственники жилых помещений и общего имущества.

Исходя из того, что иск заявлен прокурором не в интересах неопределенного круга лиц, а в интересах конкретных граждан и юридических лиц, то круг лиц, в интересах которых прокурор предъявил иск, неопределенным явно не является, его возможно с точностью определить.

Закон не предоставляет прокурору права на обращение в суд с иском в интересах определенного круга лиц.

В силу ч. 1 ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования.

Данных о предъявлении иска в интересах конкретных граждан (с указанием их данных, фамилий, имен, отчеств, места жительства), приведением мотивов обращения с иском в их интересах в порядке ч. 1 ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, доказательств правомерности обращения с иском в интересах таких граждан, исковое заявление прокурора не содержит. Напротив, иск предъявлен прокурором в защиту неопределенного круга лиц, без указания на его предъявление в интересах конкретных граждан.

В соответствии с абз. 2 ст. 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд прекращает производство по делу в случае, если дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части первой статьи 134 настоящего Кодекса.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым настоящим Кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такое право.

Учитывая, что прокурору предоставлено право на предъявление иска лишь в интересах неопределенного круга лиц либо конкретных граждан (при выполнении условий ч. 1 ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), таких требований прокурором не заявлено, суд приходит к выводу, что иск прокурора не может быть рассмотрен по существу, а возбужденное на основании этого иска гражданское дело подлежит прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 220 ГПК РФ суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по делу по иску Коптевского межрайонного прокурора г. Москвы о признании проведения управой Тимирязевского района г. Москвы конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами незаконным, признания недействительными его результатов и признании недействительными договоров управления многоквартирными домами, заключенных по результатам проведения открытого конкурса прекратить.

Повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На определение может быть подана частная жалоба.

Судья



Ю.А.Чугаев